

25 ta' Gunju 2018

**Tribunal ta' Revizjoni
tal-Ambjent u l-Ippjanar
Floriana**

Nru. ta' l-Applikazzjoni: PA/6662/17

Lokazzjoni: Ta Zrew, Ta' Limbordin, San Pawl il-Bahar

Proposta: Proposed demolition of existing structure and construction of two dwellings

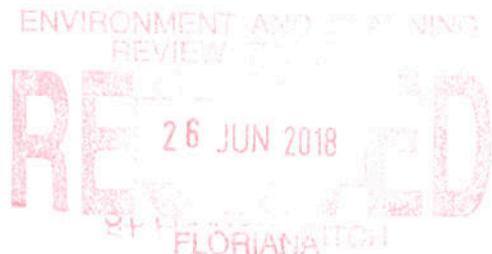
Ref. Tagħna:

Ref. Tribunal:

Kevin Micallef

vs

L-Awtorita' ta' l-Ippjanar



L-Appellant Kevin Micallef jesponu bir-rispett:-

- I) Illi fis-sena 2017, giet sottomessa din l-applikazzjoni, liema applikazzjoni ggib in-numru PA 6662/17.
- II) Illi permezz ta' decizjoni mehuda mill-Kummissjoni dwar l-Ippjanar (PC) u ppublikata fis- 6 ta' Gunju 2018, l-istess Kummissjoni irrifżjutat l-applikazzjoni.

Bid-dovut rispett, l-appellanti ihoss ruhu aggravat minn din id-decizjoni, u għaldaqstant qiegħed jissottometti dan l-appell quddiem it-Tribunal għar-Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar (it-Tribunal).

Flimkien ma' din is-sottomissjoni qed jigu annessi:-

- Kopja tad-decizjoni ta' l-Awtorita li qed tigi appellata (Dok JA1).
- L-Ircevuta tal-hlas tad-dritt ta' l-appell (Dok JA2).

L-appellant i jissottometti ghal kunsiderazzjoni tat-Tribunal dan li gej;

- 1.1 Illi l-Awtorita naqset li tikkunsidra fatti materjali u cirkostanzi partikolari tas-sit mertu tal-kaz odjern, u dan partikolarjament kif l-istess sit huwa imdawwar minn bini u zvilupp madwaru.
- 1.2 Illi certament li l-Awtorita kienet obbligata li tqis kull cirkostanza li jista jkollha effett fl-applikazzjoni de quo u tiddeciedi l-istess anke a bazi ta' tali konsidreazzjonijiet. Dan skont dak provdut fl-artikolu 72 tal-Kap. 552.
- 1.3 Illi fid-decizjoni ma ssir l-ebda referenza jew kunsiderazzjoni ghall-izvilupp propost fil-kuntest ta' l-izvilupp adjacenti u c-cirkostanzi. Dan huwa kuntrarju ghall-dak li gie minuted mill-istess Kummissjoni waqt u wara s-site inspection, fejn l-unika riserva li kellha l-istess kummissjoni kienet fuq il-kamra ta' wara tas-sit ezistenti. Tant illi l-istess Kummissjoni iddiregiet lill-applikant sabiex jissottometti pjanti riveduti bil-kamra ta' wara li kellha tinzamm.
- 1.4 Illi ghaldaqstant, semmai, dan kien l-unika aggravju li kien fadal kontestazzjoni fuqu, u certament li allura, ir-ragunijiet li ghalihom din l-applikazzjoni giet rifutata huma irrilevanti u ma jirriflettux il-process ta' kif din l-applikazzjoni kienet waslet għad-decizjoni.
- 1.5 Illi l-appellant spjega għalfejn il-kamra ta' wara ma setghatx tinzamm, oltre il-fatt li hemm sottomissionijiet cari li juru li din il-kamra m' għandha l-ebda rilevanza storika, tant illi anke l-SCH ma kellux oggezzjoni ghall-proposta ta' l-appellant.
- 1.6 Illi fl-applikazzjoni tagħha tal-kriterji tal-policy NWRS 3, l-Awtorita naqset li tiehu in konsiderazzjoni fatti materjali u cirkostanzi illi facilment kienu

jindikaw illi l-proposta ta' l-appellant kienet tirriflettoi l-obbjettiv ta' l-istess policy.

Ghaldaqstant, l-appellanti qed jitlobu li l-*files* li ssir referenza għalihom fil-process ta' l-applikazzjoni odjern jigu vverifikati mit-Tribunal u dan billi l-Awtorita' għandha tigi mitluba sabiex tipprezzena l-*files* msemmija minnu lit-Tribunal, u in segwitu ta' dan l-istess Tribunal għandu jhassar id-deċizjoni ta'rifjut meħuda mill-PC fil-kaz odjern, u tenut kont ta' dak sottomess u li għad jrid jigi sottomess, jiddeċiedi l-applikkazzjoni billi, jilqa it-talba ta' l-appellanti u jhassar id-deċizjoni tal-Awtorita u jordna illi jinhareg il-permess relattiv, u dana taht, u minnghajr pregudizzju għal kull decizjoni jew provvediment iehor li jogħgbu jiehu dan it-Tribunal.

Elenku tax-xiedha:

1. Id-Direttur ta' l-Ippjanar sabiex jixhed fuq il-posizzjoni tad-Direttorat u fatti ohra.

Bir-Rispett,



**Av. Ian J. Stafrace
9/4 Britannia House
Old Bakery Street
Valletta**